

2



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA SUL-RIO-GRANDENSE  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

RELATÓRIO FINAL DE PROJETO DE ENSINO

PJE2016 SPR034 *Resumo*

REGISTRO SOB Nº: ~~PJE2016PF046~~

I. IDENTIFICAÇÃO

a) Título do Projeto:

"Ciclo de Debates: A Ética e suas Interfaces - Questões Contemporâneas"

b) Resumo do Projeto:

O Projeto de Ensino "*Ciclo de Debates: A Ética e suas Interfaces – Questões Contemporâneas*" tem por objetivo refletir e discutir sobre diversos temas contemporâneos conexos à Ética com estudantes e servidores do Câmpus Saporanga do IFSul. O Projeto prevê a realização de atividades multidisciplinares de cunho didático-pedagógico que compreendem o estudo, a reflexão e a discussão de temas ligados à Ética sob a orientação de servidores docentes e/ou técnico-administrativos em pequenos grupos de estudantes, bem como a apresentação de trabalhos de estudantes à comunidade escolar do Câmpus.

c) Classificação, Carga Horária, Equipe e Custo Global do Projeto:

Classificação e Carga Horária Total:			
<input type="checkbox"/> Curso/Mini-curso	<input type="checkbox"/> Palestra	<input type="checkbox"/> Evento	<input checked="" type="checkbox"/> Outro: <b>Ciclo de Debates</b>
Carga horária total do projeto: <b>24h</b>			

*[Assinatura]*

Coordenadores		
Nome:	Fernando Rodrigues Montes D'Oca	
Lotação:	Câmpus Saporanga - DEPEX	
SIAPE:	1812119	
Nome:	Marja Leão Braccini	
Lotação:	Câmpus Saporanga - DEPEX	
SIAPE:	2144790	

Demais Membros		
Membros Docentes e Técnico-Administrativos		
Nome	Função	CH prevista
Anelise Volkweiss	Colaboradora	2 h/a
Carla Menegat	Colaboradora	2 h/a
Chaianne Jirkowski	Colaboradora	2 h/a
Cristian Oliveira da Conceição	Palestrante	2 h/a
Érica Krachefski Nunes Oswald	Colaboradora	2 h/a
Gisele Lopes Heckler	Colaboradora	2 h/a
Itamar Luís Hammes	Palestrante	2h/a
Juliane de Moura	Colaboradora	2 h/a
Juliana Cardoso Pereira	Colaboradora	2 h/a
Katiusse Icara Alves	Colaboradora	2 h/a
Karen Nunes Montes D'Oca	Colaboradora	2 h/a
Márcio Estrela de Amorim	Colaborador	2 h/a
Mirian Thurow Griep	Colaboradora	2 h/a
Rafael Boher Ávila	Palestrante	2 h/a
Rita de Cássia Dias Costa	Colaboradora	2 h/a
Thais Marques de Santo	Colaboradora	2 h/a
Thais Burlani Neves	Colaboradora	2 h/a
Membros Estudantes		
Nome	Função	CH prevista
Douglas Drobot	Palestrante	2 h/a
Eduarda Trott Spohn	Palestrante	2 h/a
Eduardo Daniel Martins Ritter	Palestrante	2 h/a

Fernando da Silva Castilhos Soares	Palestrante	2 h/a
Gabriel Zardin	Palestrante	2 h/a
Gesiel Dias Ferreira	Palestrante	2 h/a
Guilherme Kaue Nicloti	Palestrante	2 h/a
Gustavo da Silva Schunck	Palestrante	2 h/a
Kau Lenin Andreatta Spolaor	Palestrante	2 h/a
Luís Antônio Brascynski Rost dos Santos	Palestrante	2 h/a
Luize Ximendes Soares Venter	Palestrante	2 h/a
Miriam Del Rio Vasconcellos	Palestrante	2 h/a
Natan Gabriel Somavila Gomes	Palestrante	2 h/a
Nicolas Seibel Tuccini	Palestrante	2 h/a
Rafael Schmidt Peixoto	Palestrante	2 h/a
Sergio Pereira Mendes	Palestrante	2 h/a
Wesley dos Santos	Palestrante	2 h/a
Wilhelm Mathäus Bräutigam	Palestrante	2 h/a
William Seibel	Palestrante	2 h/a

#### Custo Global do Projeto

O Projeto de Ensino foi submetido à PROEN sem a previsão de recursos financeiros ou orçamento porque não se tratava de projeto para captar recursos e, também, porque havia ciência de que a instituição não teria recurso específico para destinar para a realização do Projeto. No entanto, era evidente já quando se o submeteu que haveria despesas de custeio. Efetivamente, as mesmas ocorreram e foram pagas individualmente pelos envolvidos (estudantes, servidores, coordenadores, apoiadores).

- Houve despesa de custeio nos traslados dos Profs. Cristian Oliveira da Conceição e Itamar Luis Hammes, que se deslocaram em veículos do Câmpus Venâncio Aires para colaborarem participando do Ciclo de Debates na abertura e no encerramento.

- Houve despesa de custeio por parte dos estudantes que realizaram impressões de cópias coloridas de materiais para promoverem a divulgação de seus trabalhos junto à comunidade local.

- Houve despesa de custeio com a impressão do banner de divulgação e com a compra de bolachas e refrigerantes para a realização de um pequeno coffee-break no encerramento do Ciclo.

- Houve consumo de material de expediente do Câmpus Sapiranga, bem como a utilização de impressoras da instituição para realização de cópias de materiais e impressões diversas necessárias para execução do Ciclo ou divulgação do mesmo.

## II. INTRODUÇÃO

O Projeto de Ensino “Ciclo de Debates: A Ética e suas Interfaces - Questões Contemporâneas” (PJE2016PF046) surgiu a partir de uma confluência de necessidades/demandas do tratamento de questões sobre ética e valores no Ensino Médio Integrado, a saber: da necessidade institucional de trabalhar não só a formação técnica e para o mercado de trabalho como também a formação de seus educandos para a vida em sociedade e para a cidadania; de uma demanda específica da disciplina de Filosofia III do Curso Integrado em Eletromecânica, que trabalha uma série de conteúdos sobre ética, não só sob uma perspectiva instrutiva, informativa e teórica, como também, e principalmente, a partir de uma perspectiva formativa e preocupada com a *práxis*, atual e futura, dos estudantes na sociedade; de uma demanda eventual havida no âmbito da comunidade escolar do Câmpus Sapiranga – a necessidade de se proceder um trabalho conjunto em vista de esclarecer e orientar os estudantes sobre uma série de condutas dos mesmos que estavam sendo consideradas inadequadas; e da necessidade detectada de se refletir sobre ética no ambiente escolar com vistas a subsidiar as discussões sobre a elaboração dos princípios de convivência do Câmpus Sapiranga.

O Projeto de Ensino previu e realizou atividades multidisciplinares de cunho didático-pedagógico que envolveram a reflexão e a discussão sobre diversos temas contemporâneos conexos à ética. Essas atividades compreenderam o estudo de temas ligados à ética sob a orientação de servidores docentes e/ou técnico-administrativos com conhecimento/interesse na temática conexa à ética (com a realização de leituras, reflexões e discussões em pequenos grupos de estudantes) e, posteriormente, a apresentação de trabalhos (no formato de “seminários”), por parte dos estudantes, a seus colegas, aos servidores docentes e técnico-administrativos envolvidos no projeto e à comunidade escolar em geral.

Quanto à sua organização, o Projeto de Ensino ocorreu basicamente em duas etapas:

Etapa 1: estudo e preparação dos trabalhos junto com servidores docentes e/ou técnico-administrativos orientadores;

Etapa 2: apresentação propriamente dita dos trabalhos preparados.

A Etapa 1 teve um caráter preparatório e compreendeu todas as atividades prévias às apresentações de trabalhos que, ao final, consistiram no Ciclo de Debates propriamente dito. Nessa etapa preparatória, foram definidos os grupos de estudantes; foram definidos e distribuídos os temas conexos à ética que seriam estudados, refletidos e discutidos nos grupos;

foram definidos os servidores docentes e/ou técnico-administrativos que atuariam como orientadores junto aos grupos; e foi definido o cronograma de apresentação dos trabalhos.

Os alunos do 3º ano dividiram-se por afinidade em 6 grupos para trabalharem 6 temas que foram espontaneamente escolhidos. Os alunos também realizaram a escolha dos orientadores e participaram da construção do cronograma de apresentação dos trabalhos. Ao fim dessas ações preliminares da Etapa 1, os grupos formados, os temas e orientadores escolhidos e as datas das apresentações foram definidos(as)/estabelecidos(as) da seguinte forma, como mostra o quadro abaixo:

<b>Tema do Grupo</b>	<b>Estudantes</b>	<b>Servidor(a) escolhido(a) para ser orientador(a)</b>	<b>Data da apresentação</b>
Ética e Profissão	Fernando da Silva Castilhos Soares Sérgio Pereira Mendes Nicolas Seibel Tuccini	Thais Marques de Santo	14/10/2016
Ética e Saúde	Luize Ximendes Soares Venter Miriam Del Rio Vasconcellos William Seibel	Carla Menegat	24/10/2016
Ética e Gênero	Douglas Drobut Eduardo Daniel Martins Ritter Luís Antônio B. Rost dos Santos	Thais Marques de Santo	31/10/2016
Ética e Política	Rafael Schmidt Peixoto Wesley dos Santos Wilhelm Mathäus Bräutigam	Rita de Cássia Dias Costa	08/11/2016
Ética e Esporte	Gesiel Dias Ferreira Gustavo da Silva Schunck Kau Lenin Andreatta Spolaor	Thais Burlani Neves	11/11/2016
Ética e Direitos Humanos	Eduarda Trott Spohn Gabriel Zardin, Guilherme Kaue Nicloti Natan Gabriel Somavila Gomes	Márcio Estrela de Amorim	17/11/2016

Após esses passos preliminares, iniciaram-se os trabalhos propriamente ditos de estudo, reflexão, discussão e preparação das apresentações. Atuando nos pequenos grupos, os orientadores realizaram reuniões com os estudantes e definiram com os mesmos a delimitação temática que teria o trabalho, bem como as questões-problemas a serem respondidas e as reflexões a serem suscitadas, não só no âmbito do pequeno grupo como também no âmbito do grande grupo que assistiria as apresentações. Igualmente, os orientadores definiram um cronograma a ser seguido até a data da apresentação e indicaram aos estudantes leituras que subsidiassem o estudo, a reflexão e a discussão do tema já delimitado. Ademais, atuaram junto aos grupos orientando os estudantes nas atividades de estudo, reflexão e discussão e auxiliando-os na atividade propriamente dita de preparação do trabalho a ser apresentado (orientando-os quanto à confecção de um texto escrito e quanto à apresentação oral em conformidade com os três pilares/momentos básicos: sensibilização; explicação/esclarecimento; e reflexão/discussão.

A Etapa 2 compreendeu as atividades de execução do Ciclo de Debates, onde por execução entendeu-se a realização efetiva das apresentações de trabalhos ao grande grupo.

Especificamente, a Etapa 2 compreendeu três momentos: (i) abertura solene do Ciclo de Debates; (ii) apresentação dos trabalhos dos estudantes; e (iii) encerramento solene do Ciclo de Debates.

Esses diversos momentos, mas sobretudo (i) e (iii), foram concebidos a fim de se dar visibilidade ao trabalho produzido pelos estudantes à comunidade local, bem como a fim de se chamar essa comunidade a participar do Ciclo e a também refletir sobre ética. Tendo isso em vista, foi justamente por isso que o Ciclo foi concebido como uma espécie de evento, que teve um caráter público, e não apenas como uma atividade privada de um pequeno grupo.

No momento (i), o Ciclo de Debates foi apresentado à comunidade escolar, foram explicitados seus objetivos, sua justificativa, foi explicada em detalhes a programação do Ciclo e suas diversas atividades, bem como foi efetivamente dado início aos trabalhos do mesmo com uma atividade inaugural, a saber: uma palestra de abertura. A palestra teve como tema: "Ética e Educação" e foi ministrada pelo Prof. Cristian Oliveira da Conceição, docente do Câmpus Venâncio Aires e Diretor Geral deste câmpus do IFSul. Originalmente, previu-se que a atividade inaugural seria uma mesa-redonda, com o tema "Ética e Educação". Não obstante, após tratativas com a Direção Geral do Câmpus Sapiranga, que do início ao fim foi apoiadora do Ciclo, julgou-se que seria oportuno abrir o Ciclo com uma grande palestra e com um palestrante que, dialogando bem com o público alvo (estudantes do Integrado), iria motivar os estudantes e a comunidade em geral para se envolverem no Ciclo, e sobretudo com a abertura do mesmo sendo realizada na semana de aniversário do Câmpus. Assim sendo, optando-se por realizar a abertura com um palestra, decidiu-se realizar a mesa-redonda como atividade de encerramento.

Posteriormente, no momento (ii), procedeu-se a apresentação dos trabalhos dos estudantes, conforme cronograma previamente estabelecido. As apresentações de trabalhos foram abertas à comunidade do Câmpus e foram avaliadas conforme critérios previamente estabelecidos por uma mesa avaliadora composta por servidores e estudantes, que, além de apreciarem o trabalho apresentado, interagiram com os apresentadores fazendo perguntas, solicitando informações, propondo reflexões, fazendo observações, entre outras formas. Conquanto também contemplasse aferição quantitativa (no que dizia respeito aos quesitos obrigatórios que deveriam ser atendidos pelos grupos), o propósito das avaliações dos trabalhos foi essencialmente qualitativo e visou instigar momentos de reflexão e promover a qualificação dos trabalhos dos grupos.

Finalmente, no momento (iii), foi realizada a mesa-redonda que originalmente havia sido pensada para abrir o Ciclo de Debates. A mesa-redonda teve como tema "Ética, Ciência e Tecnologia" e contou com a participação de três servidores docentes do IFSul: Prof. Márcio

Estrela de Amorim (Câmpus Gravataí); Prof. Itamar Luís Hammes (Câmpus Venâncio Aires); e Prof. Rafael Bohrer Ávila (Câmpus Sapiranga).

Em conjunto com a palestra de abertura, a mesa-redonda cumpriu o propósito de apresentar à comunidade local as interfaces da Ética com aquilo que define o trabalho dos IFs na sociedade brasileira, a saber: trabalhar com Educação, Ciência e Tecnologia, e, em acréscimo, cumpriu o propósito de finalizar as várias reflexões do Ciclo abordando um tema do cotidiano dos IFs, a saber: a Ciência e a Tecnologia, não em si e por si, mas em relação saudável com o ser humano e em consonância com a Ética e com os valores da sociedade contemporânea.

### III. RESULTADOS OBTIDOS

#### Resultados Quantitativos

Em termos quantitativos e/ou materiais/palpáveis, pode-se mencionar que o Projeto de Ensino teve dois resultados evidentes.

O primeiro desses resultados foi o cumprimento do Programa de Filosofia III, ao longo da Etapa II de 2016, a partir de uma perspectiva didático-metodológica diversa das perspectivas didático-metodológicas usualmente adotadas no tocante ao ensino de Filosofia, que normalmente oscila entre uma perspectiva mais histórica e outra mais temática, mas sendo ambas, ao final, essencialmente teóricas. Conquanto a Filosofia seja uma disciplina eminentemente teórica, a realização do Projeto de Ensino viabilizou um ensino e um aprendizado da Filosofia a partir de uma abordagem essencialmente prática, plural e dialógica, que trabalhou não só aspectos cognitivos como também, e sobretudo, aspectos formativos nem sempre preconizados numa aula que fica restrita ao espaço físico da sala de aula ou que tem na figura apenas do regente da disciplina a responsabilidade pelo ensino e desenvolvimento dos conteúdos/processos formativos. Além da presença do regente da disciplina (professor de Filosofia), as aulas de Filosofia contaram diretamente com a participação de cinco profissionais docentes de diferentes áreas do conhecimento: Sociologia, História, Geografia, Educação Física e Pedagogia, (profissionais) que trouxeram seus conhecimentos específicos e puseram esses conhecimentos em diálogo com a Filosofia. Ademais, as mesmas (aulas de Filosofia) contaram com a participação indireta de profissionais de outras áreas (como Biologia, Psicologia e Letras, para citar apenas algumas) e que também trouxeram seus conhecimentos e os colocaram em interlocução não só com a Filosofia como também com as outras áreas do conhecimento envolvidas.

O segundo resultado evidente foi o próprio evento do Ciclo de Debates. E isso deve ser notado porque o Projeto de Ensino em si não era um projeto de um evento, mas um projeto que previa a divulgação dos trabalhos realizados pelos estudantes do 3º ano de Eletromecânica numa atividade que ao final teve características de evento. Destarte, o evento do Ciclo de Debates foi um dos resultados quantitativos ou materiais/palpáveis da realização do Projeto de Ensino. Enquanto resultado dessa ordem (quantitativo/material/palpável), o Ciclo de Debates foi um evento que contou com aproximadamente 14 horas-relógio de apresentações de trabalho, discussão e reflexão sobre ética, que ocorreu ao longo de sete semanas, em oito diferentes atividades/momentos, contando com uma média de público de aproximadamente 83 pessoas em cada atividade/momento do Ciclo, estando presentes (em média) cerca de 71 estudantes e 12 servidores, sendo que nas atividades de abertura e encerramento, o Ciclo contou com um público de mais de 100 pessoas em cada uma dessas atividades – as quais individualmente tiveram a presença de mais de 80 estudantes e mais de 20 servidores.

### Resultados Qualitativos

Quanto aos resultados de ordem qualitativa, os mesmos serão apresentados abaixo mediante uma avaliação crítica do atingimento ou não dos objetivos específicos previstos no Projeto submetido à PROEN, bem como dos resultados e impactos esperados também previstos no Projeto. A referida avaliação crítica foi feita a partir de duas reuniões de avaliação realizadas, uma com os estudantes do 3º ano de Eletromecânica (18/11/2016), outra com os servidores da equipe do projeto (ocorrida em 30/11/2016).

OBJETIVOS RESULTADOS IMPACTOS	DESCRIÇÃO DOS OBJETIVOS / RESULTADOS / IMPACTOS	AVALIAÇÃO DO ATINGIMENTO DOS OBJETIVOS / RESULTADOS / IMPACTOS
Objetivos Específicos	Desenvolver ações didático-pedagógicas que promovam momentos de estudo, esclarecimento, reflexão e discussão sobre temas contemporâneos relevantes atinentes à ética enquanto área do conhecimento e enquanto dimensão vivencial do ser humano.	Objetivo considerado atendido.
	Despertar nos estudantes uma consciência ético-crítico-humanística, bem como trabalhar com os mesmos os pilares da educação previstos pela UNESCO respectivos à dimensão vivencial e humana dos estudantes, a saber: "Aprender a Conviver" e "Aprender a Ser".	Objetivo considerado atendido.
	Despertar na comunidade escolar o interesse pelo tema da ética e pela criação e desenvolvimento de projetos de ensino ambientados na temática da ética ou em temáticas afins.	Objetivo considerado parcialmente atendido.
	Promover momentos de aprendizagens significativas que viabilizem o protagonismo dos estudantes no desenvolvimento das atividades e que despertem a extroversão dos mesmos.	Objetivo considerado atendido.
	Desenvolver nos estudantes a competência argumentativa e habilidades para a elaboração e desenvolvimento de discursos críticos e articulados.	Objetivo considerado parcialmente atendido.

Continuação do quadro:

OBJETIVOS RESULTADOS IMPACTOS	DESCRIÇÃO DOS OBJETIVOS / RESULTADOS / IMPACTOS	AValiação DO ATINGIMENTO DOS OBJETIVOS / RESULTADOS / IMPACTOS
Resultados Esperados	Promoção da multidisciplinaridade.	Resultado considerado alcançado.
	Valorização dos profissionais locais e do protagonismo estudantil.	Resultado considerado alcançado.
	Envolvimento da comunidade escolar nas atividades previstas.	Resultado considerado parcialmente alcançado. Considera-se que o envolvimento ficou aquém do esperado em alguns aspectos.
	Apropriação do tema por parte dos estudantes.	Resultado considerado alcançado.
Impactos Esperados	Criação e desenvolvimento de novos projetos de ensino no Câmpus.	Impacto considerado factível, dado o anúncio do Ciclo 2017 e a possibilidade de um projeto de um "Ciclo Permanente".
	Conscientização dos alunos quanto à importância da ética na sociedade e quanto à prática de relações interpessoais respeitadas, tolerantes e saudáveis.	Impacto considerado factível.

#### IV. FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DOS RESULTADOS

Como forma de disseminação dos resultados supramencionados, prevêem-se como ações a serem desenvolvidas o fomento do impacto previsto respectivo à criação e desenvolvimento de novos projetos de ensino no Câmpus. Justifica-se a eleição desse impacto porque se entende que objetivos como os previstos no projeto submetido à PROEN encontram na implementação de projetos o ambiente favorável para sua realização.

Especificamente, prevê-se:

- apoiar a Coordenação do Ciclo de Debates 2017, a qual ficará sob a responsabilidade da professora regente da disciplina de Sociologia, assessorando a Coordenação no que for preciso e realizando ações que foram solicitadas;
- apoiar um grupo de estudantes que tem interesse em realizar uma espécie de "Ciclo de Debates Permanente" como atividade extracurricular do Câmpus a ocorrer no contraturno do curso dos estudantes interessados;
- trabalhar em vista de se captar recursos para a realização de projetos de ensino no Câmpus.

## V. CRONOGRAMA FINAL DE EXECUÇÃO

Atividades	Mês 1 Ago.	Mês 2 Set.	Mês 3 Out.	Mês 4 Nov.
1. Fase Preliminar: reuniões de planejamento; preparativos para o início dos trabalhos com os estudantes.	X	X		
2. Etapa I: Etapa Preparatória (preparação dos trabalhos a serem apresentados).		X	X	X
3. Etapa II: Execução do Ciclo de Debates (abertura, apresentação dos trabalhos e encerramento do ciclo).			X	X
4. Fase de Avaliação: reunião de avaliação do projeto.				X

### Descrição das Atividades

#### Atividade 1. Fase Preliminar (Agosto e Setembro)

Atividades preliminares ao início dos trabalhos com os estudantes

##### (1) Reuniões de planejamento

Ocorreu uma reunião geral com toda a equipe de servidores do Projeto em 17/08/2016 (às 17h30min) e foram realizadas várias reuniões da Coordenação somente, da Coordenação com a Direção Geral ou com o GabDir, bem como reuniões semanais (às sextas-feiras) da Coordenação com os estudantes do 3º ano de Eletromecânica.

##### (2) Agendamento das datas das apresentações dos trabalhos, da mesa-redonda e da palestra

O trabalho de agendamento foi praticamente permanente ao longo dos meses de Agosto e Setembro, tendo sido concluído de modo definitivo em 23/09/2016, com a divulgação oficial da programação do Ciclo e com o convite à comunidade para participar do mesmo.

##### (3) Preparação dos formulários de registro das reuniões de orientação

As orientações e os registros das mesmas foram realizados pelos servidores orientadores, de acordo com cronogramas específicos estabelecidos pelos orientadores com seus respectivos grupos de estudantes.

##### (4) Elaboração da ficha de avaliação dos seminários

A confecção da mesma ficou a cargo da Orientadora Educacional do Câmpus e a conclusão do trabalho ocorreu em 04/10/2016.

##### (5) Elaboração de convites (para os palestrantes; para os familiares dos estudantes; para servidores de outros câmpus do IFSul)

Não foram confeccionados convites oficiais; os convites aos palestrantes foram realizados pela Coordenação via e-mail ou contato telefônico, bem como pela Direção Geral, que apoiou a Coordenação nessa atividade específica; os convites aos familiares e servidores foram feitos através dos materiais de divulgação

produzidos: folder impresso para os familiares; flyer digital e banner impresso e digital para os servidores e estudantes em geral.

#### (6) Elaboração de um folder e/ou flyer do Ciclo

Foi elaborado um folder impresso, criado pela servidora Triana de Azevedo Borges (GabDir). Foi elaborado um banner (60x90), criado pelo estudante Douglas Drobut (3º ano Eletromecânica), que foi utilizado tanto para divulgação *in loco* (hall do prédio administrativo) quanto para divulgação digital. E foi elaborado um flyer para divulgação digital pela Coordenação.

Além desses materiais, também foi elaborado um flyer para divulgação digital da mesa-redonda de encerramento. O mesmo foi criado pelo estudante Douglas Drobut (3º ano Eletromecânica).

#### Envolvidos na Atividade 1.

Originalmente, previu-se que os envolvidos nas várias ações da Atividade 1 seriam apenas os Coordenadores e os servidores colaboradores que atuariam como orientadores. No entanto, várias outras pessoas também estiveram envolvidas, a saber: o Diretor Geral do Câmpus, Prof. José Luiz Lopes Itturriet; a servidora Triana de Azevedo Borges (GabDir); vários servidores da Equipe do Projeto que não atuariam como orientadores; além de todos os estudantes do 3º ano de Eletromecânica, que participaram das reuniões de planejamento e auxiliaram na confecção dos materiais de divulgação.

### **Atividade 2. Etapa I - Etapa Preparatória (Agosto a Novembro)**

Atividades de preparação dos trabalhos a serem apresentados

#### (1) Definição dos grupos

#### (2) Definição dos temas

#### (3) Definição dos orientadores por tema e por grupos;

Originalmente, essas ações estavam previstas para ocorrerem apenas em Setembro, no entanto, ocorreram já na primeira metade de Agosto devido à necessidade de se elaborar uma proposta de Cronograma/Programação em vista de se procederem os agendamentos e convites necessários com antecedência. As três ações supramencionados foram realizadas no dia 12/08/2016, em reunião da Coordenação com os estudantes do 3º ano de Eletromecânica.

(4) Reuniões de orientação nos grupos: 4.1. definição da delimitação temática, das questões-problemas e das reflexões; 4.2. definição do cronograma de trabalho do grupo; 4.3. indicação de leituras pelo orientador e realização de leituras pelos estudantes; 4.4. reflexão, estudo e discussão; 4.5. preparação do trabalho a ser apresentado (texto escrito e apresentação oral).

Todas essas ações ocorreram sob a responsabilidade dos servidores orientadores, de acordo com cronogramas específicos estabelecidos pelos mesmos com seus respectivos grupos de estudantes. Originalmente, essas ações estavam previstas para ocorrerem em Setembro, mas vários grupos iniciaram seus trabalhos já em Agosto. Também de acordo com o cronograma original, previu-se apenas o mês de

Setembro para essas atividades, contudo as mesmas estenderam aos meses de Outubro e Novembro, em conformidade com os cronogramas estabelecidos pelos grupos tendo como referência a data estabelecida para a apresentação propriamente do trabalho, bem como para a entrega do texto escrito e para a divulgação local de cada apresentação de trabalho através dos flip-charts da instituição.

Envolvidos na Atividade 2.

Coordenadores, Colaboradores (orientadores) e Estudantes do 3º ano de Eletromecânica.

### **Atividade 3. Etapa II - Execução do Ciclo de Debates (Outubro e Novembro)**

#### **Atividades de Abertura e Encerramento e Apresentações de Trabalhos**

##### (1) Abertura do Ciclo de Debates, com uma palestra

Atividade ocorrida em 06/10/2016, na semana de aniversário do Câmpus Sapiroanga, às 14h, no Miniauditório do Câmpus. A atividade de abertura ocorreu em dois momentos. No primeiro, coordenado pela servidora Triana de Azevedo Borges, ocorreram falas e mensagens de abertura e boas-vindas. Iniciaram falando os Coordenadores (Fernando R. Montes D'Oca e Marja Leão Braccini), que foram imediatamente seguidos por dois estudantes do 3º ano de Eletromecânica (William Seibel e Gustavo da Silva Schunck). Após, pronunciou-se o Chefe do DEPEX, o Prof. André Capellão de Paula. Finalmente, a mestre de cerimônia convidou o Diretor Geral do Câmpus, Prof. José Luiz Lopes Itturriet, para fazer seu pronunciamento. No segundo momento, ocorreu a palestra propriamente dita. A mesma teve como tema "Ética e Educação" e foi ministrada pelo Prof. Cristian Oliveira da Conceição, docente do Câmpus Venâncio Aires e Diretor Geral deste câmpus do IFSul. Este segundo momento da abertura foi coordenado pela servidora Gisele Lopes Heckler, que anunciou o palestrante e realizou a mediação de sua fala com a audiência.

##### (2) Apresentação dos trabalhos dos estudantes

Ao todo, ocorreram seis apresentações de trabalhos de 1h30min cada uma, de 14/10/2016 a 17/11/2016. As mesmas foram coordenadas pelo Prof. Fernando R. Montes D'Oca e ocorreram sempre em dois momentos. No primeiro, os grupos realizaram suas apresentações propriamente ditas, por até 45min. No segundo momento, que normalmente teve duração de 30-40min, ocorreram as avaliações dos trabalhos por servidores do Câmpus que compunham a Equipe do projeto, bem como por estudantes selecionados da própria turma do 3º ano de Eletromecânica. Nesse segundo momento, em todas as apresentações havidas, além dos pareceres dos avaliadores, também ocorreram perguntas, reflexões e discussões que envolveram não só os avaliadores e o grupo apresentador como também pessoas da audiência e Coordenação.

Eis o cronograma de apresentações realizado:

Data e Hora	Trabalho Apresentado	Estudantes Comunicadores(as)	Servidor(a) Orientador(a)	Avaliadores(as)
14/10/16 15h00min	Ética e Profissão	Fernando da Silva C. Soares Sérgio Pereira Mendes Nicolas Seibel Tuccini	Thais Marques de Santo	Gisele Lopes Heckler Marja Leão Braccini Luize Ximendes Soares Venter Miriam Del Rio Vasconcellos William Seibel
24/10/16 15h00min	Ética e Saúde	Luize Ximendes Soares Venter Miriam Del Rio Vasconcellos William Seibel	Carla Menegat	Anelise Volkweiss Karen N. Montes D'Oca Eduarda Trott Spohn Gabriel Zardin, Guilherme Kaue Nicloti Natan Gabriel S. Gomes
31/10/16 16h45min	Ética e Gênero	Douglas Drobot Eduardo Daniel Martins Ritter Luís Antônio B. R. Santos	Thais Marques de Santo	Carla Menegat Juliana C. Pereira Gesiel Dias Ferreira Gustavo da Silva Schunck Kau Lenin Andreatta Spolaor
08/11/16 13h30min	Ética e Política	Rafael Schmidt Peixoto Wesley dos Santos Wilhelm Mathäus Bräutigam	Rita de Cássia Dias Costa	Juliane de Moura Érica K. Nunes Oswald Douglas Drobot Eduardo Daniel Martins Ritter Luís Antônio B. R. Santos
11/11/16 15h00min	Ética e Esporte	Gesiel Dias Ferreira Gustavo da Silva Schunck Kau Lenin Andreatta Spolaor	Thais Burlani Neves	Thais Marques de Santo Miriam Griep Fernando da Silva C. Soares Sérgio Pereira Mendes Nicolas Seibel Tuccini
17/11/16 13h30min	Ética e Dir. Humanos	Eduarda Trott Spohn Gabriel Zardin, Guilherme Kaue Nicloti Natan Gabriel S. Gomes	Márcio Estrela de Amorim	Chaianne Jirkowski Katusse Içara Alves Rafael Schmidt Peixoto Wesley dos Santos Wilhelm Mathäus Bräutigam

### (3) Encerramento do Ciclo de Debates, com uma mesa-redonda

Atividade ocorrida em 17/11/2016, às 15h30min, no Miniáudatório do Câmpus. A atividade de encerramento ocorreu em dois momentos. No primeiro, ocorreu a mesa-redonda propriamente dita, sob a coordenação e mediação do Prof. Fernando R. Montes D'Oca. A mesa teve como tema "Ética, Ciência e Tecnologia" e contou com a participação de três servidores docentes do IFSul: Prof. Márcio Estrela de Amorim (Câmpus Gravataí); Prof. Itamar Luís Hammes (Câmpus Venâncio Aires); e Prof. Rafael Bohrer Ávila (Câmpus Sapiranga). Após a realização da mesa, no segundo momento da atividade de encerramento, ocorreram agradecimentos e pronunciamentos finais. A servidora Gisele Lopes Heckler realizou uma fala de agradecimento a todos os estudantes, e especialmente aos do 3º ano de Eletromecânica. O servidor Fernando R. Montes D'Oca realizou vários outros agradecimentos, deixou uma mensagem final aos presentes e, ao final, juntamente com o estudante Wesley dos Santos, fez o lançamento do Ciclo de Debates 2017, anunciando o tema do mesmo – a saber: "Tecnologia e Sociedade" –, bem como sua coordenadora: a Profa. Thais Marques de Santo (docente da disciplina de Sociologia).

#### Envolvidos na Atividade 3.

Coordenadores, Colaboradores (orientadores e avaliadores), Estudantes e Comunidade em Geral.

#### Atividade 4. Fase de Avaliação (Novembro)

##### Reuniões de Avaliação do Projeto

O Projeto de Ensino foi avaliado mediante duas reuniões de avaliação: uma com os estudantes do 3º de Eletromecânica, outra com os servidores da Equipe do Projeto.

A reunião com os estudantes ocorreu 18/11/2016, às 15h00min, foi coordenada pelo Prof. Fernando R. Montes D'Oca e contou com a presença de 18 estudantes. Na mesma, analisou-se em que medida os objetivos estabelecidos foram ou não atingidos com a execução do Projeto. Não foi notado que algum dos cinco objetivos não tivesse sido atingido, porém notou-se que alguns só o foram parcialmente.

A reunião com os servidores da Equipe do Projeto ocorreu em 30/11/2016, às 15h30min, foi coordenada pelo Prof. Fernando R. Montes D'Oca e contou com a presença de 8 servidores. Na mesma, os orientadores presentes relataram um pouco sobre o trabalho desenvolvido junto aos grupos de estudantes. Além da manifestação dos orientadores, também se manifestaram os servidores que atuaram como avaliadores, dando pareceres sobre o que acharam sobre as apresentações dos trabalhos, relatando pontos que ficaram a desejar e que devem ser melhorados para trabalhos futuros, bem como chamando a atenção para o atingimento de vários dos objetivos pretendidos. Ao final, fez-se um breve balanço dos resultados qualitativos alcançados através do projeto e foi notado que não só vários dos resultados, impactos e objetivos previstos foram realizados como também outros resultados não previstos no projeto foram obtidos – tais como, para mencionar apenas alguns resultados mencionados, a oportunidade da experiência de orientação a vários estudantes, a promoção da autonomia e do senso crítico dos estudantes, bem como o interesse pelo tema da ética proporcionado pelo Projeto na comunidade local e a própria participação dos servidores e estudantes, tendo sido a participação desses muito elogiada pela seriedade, comprometimento e interesse demonstrado.

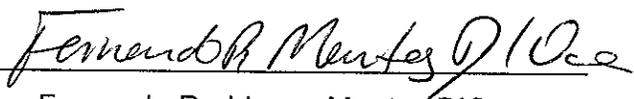
#### VI. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALONSO, Augusto Hortal. *Ética das Profissões*. Trad. Silvana Cobucci Leite. São Paulo: Loyola, 2006. Título original: «Ética General de las Profesiones».
- ARANHA, Maria Lúcia de Arruda; MARTINS, Maria Helena Pires. *Filosofando: Introdução à Filosofia*. 5. ed. São Paulo: Moderna, 2013.
- ARISTÓTELES. *Ética a Nicômaco*. Trad. Antônio de Castro Caeiro. São Paulo: Atlas, 2009.
- BARRETO, Vicente de Paulo; CULLETON, Alfredo [Orgs.]. *Dicionário de Filosofia Política*. São Leopoldo. UNISINOS, 2010.
- BARRETO, Vicente de Paulo [Coord.]. *Dicionário de Filosofia do Direito*. São Leopoldo: UNISINOS, 2009.
- BAUMAN, Zygmunt. *Ética Pós-Moderna*. Trad. João Rezende Costa. 5. ed. São Paulo: Paulus, 2011. Título original: «Postmodern Ethics».

- BONJOUR, Laurence; BAKER, Ann. *Filosofia: Textos fundamentais comentados*. Trad. Maria Carolina dos Santos Rocha e Roberto H. Pich. 2. ed. Porto Alegre: Artmed, 2010. Título original: «Philosophical Problems: An Annotated Anthology».
- CAILLÉ, Alain; LAZZERI, Christian; SENELLART, Michel [Orgs.]. *História Argumentada da Filosofia Moral e Política: a Felicidade e o Útil*. Trad. Alessandro Zir. São Leopoldo: UNISINOS, 2003. Título original: «Histoire raisonnée de la philosophie morale et politique: Le bonheur et l'utile».
- CHAUÍ, Marilena. *Iniciação à Filosofia*. 2. ed. São Paulo: Ática, 2013.
- CLOTET, Joaquim. *Bioética: uma aproximação*. 2. ed. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2006.
- CLOTET, Joaquim; GOLDIM, José Roberto; FRANCISCONI, Carlos Fernando. *Consentimento Informado e a sua prática na assistência e pesquisa no Brasil*. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2000.
- CORTELLA, Mario Sergio; BARROS FILHO, Clóvis de. *Ética e vergonha na cara!* Campinas: Papyrus 7 Mares, 2014.
- CORTELLA, Mario Sergio; LA TAILLE, Yves de. *Nos labirintos da moral*. 10. ed. Campinas: Papyrus 7 Mares, 2013.
- CORTINA, Adela; MARTÍNEZ, Emilio. *Ética*. Trad. Silvana Cobucci Leite. 03. ed. São Paulo: Loyola, 2012. Título original: «Ética».
- COTRIM, Gilberto; FERNANDES, Mirna. *Fundamentos de Filosofia*. 2. ed. São Paulo: Saraiva, 2013.
- DINIZ, Debora; SUGAI, Andréa; GUILHEM, Dirce; SQUINCA, Flávia [Orgs.]. *Ética em Pesquisa: Temas Globais*. Brasília: Letras Livres: Editora UnB, 2008.
- DROIT, Roger-Pol. *Ética: uma primeira conversa*. Trad. Anália C. Rios. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2012. Título original: «L'éthique expliquée à tout le monde».
- FARIA, Maria do Carmo Bettencourt de. *Direito e Ética: Aristóteles, Hobbes e Kant*. São Paulo: Paulus, 2007.
- FURROW, Dwight. *Ética: conceitos-chave em Filosofia*. Trad. Fernando José R. da Rocha. Porto Alegre: Artmed, 2007. Título original: «Ethics: Key Concepts in Philosophy Series».
- GALLO, Silvio. *Filosofia: Experiência do Pensamento*. São Paulo: Scipione, 2014.
- GRAY, David E. *Pesquisa no mundo real*. Trad. Roberto Cataldo Costa. 2. ed. Porto Alegre: Artmed, 2012. Título original: «Doing Research in the Real World».
- GUERRIERO, Lara C. Zito; SCHMIDT, Maria L. S.; ZICKER, Fabio [Orgs.]. *Ética nas Pesquisas em Ciências Humanas e Sociais na Saúde*. São Paulo: Hucitec, 2008.
- HOBUSS, João [Org.]. *Ética das Virtudes*. Florianópolis: UFSC, 2011.
- INSTITUTO FEDERAL SUL-RIO-GRANDENSE. *Plano de Desenvolvimento Institucional: Agosto de 2014 a Julho de 2019*. Pelotas: Instituto Federal Sul-rio-grandense, 2014.
- INSTITUTO FEDERAL SUL-RIO-GRANDENSE. *Projeto Pedagógico Institucional: Uma Construção Participativa*. Pelotas: Instituto Federal Sul-rio-grandense, 2015.
- KANT, Immanuel. *A Metafísica dos Costumes*. Trad. Edson Bini. Bauru: Edipro, 2003.
- \_\_\_\_\_. *Crítica da Razão Prática*. Trad. Valério Rohden. São Paulo: Martins Fontes, 2002.
- \_\_\_\_\_. *Fundamentação da Metafísica dos Costumes*. Trad. Paulo Quintela. São Paulo: Abril Cultural, 1980. Título original: «Grundlegung zur Metaphysik der Sitten».
- \_\_\_\_\_. *Textos Seletos*. Petrópolis: Vozes, 2005.
- KIPPER, Délio José [Org.]. *Ética: Teoria e Prática – Uma visão multidisciplinar*. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2006.
- KIPPER, Délio José; MARQUES, Caio Coelho; FEIJÓ, Anamaria [Orgs.]. *Ética em Pesquisa: Reflexões*. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2003.
- LAW, Stephen. *Os Arquivos Filosóficos*. Trad. Marina Appenzeller. 2. ed. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2010. Título original: «The Philosophy Files».
- MACINTYRE, Alasdair. *Depois da Virtude: um estudo em teoria moral*. Trad. Jussara Simões. Bauru: EDUSC, 2001. Título original: «After Virtue: A Study in Moral Theory».
- MAQUIAVEL, Nicolau. *O Príncipe*. Trad. Maria Julia Goldwasser. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2001. Título original: «Il Principe».
- MEIER, Celito. *Filosofia: Por uma Inteligência da Complexidade*. 2. ed. Belo Horizonte: Pax, 2013.
- OLIVEIRA, Manfredo Araújo de [Org.]. *Correntes fundamentais da Ética Contemporânea*. 4. ed. Petrópolis: Vozes, 2009.
- PORTO-GONÇALVES, Carlos Walter. *O Desafio Ambiental*. Rio de Janeiro: Record, 2004.
- RACHELS, James; RACHELS, Stuart. *Os elementos da Filosofia Moral*. Trad. Delamar Volpato Dutra. 7. ed. Porto Alegre: AMGH, 2013. Título original: «The Elements of Moral Philosophy».
- RAUBER, Jaime José. *O problema da universalização em Ética*. Porto Alegre: EDIPUCRS, 1999.
- SCIUTO, Italo. *L'etica nel Medioevo*. Torino: Einaudi, 2007.
- SERRES, Michel. *O Contrato Natural*. Lisboa: Instituto Piaget, 1990.
- SEVERINO, Francisca Eleodora Santos [Org.]. *Ética e Formação de Professores: Política, Responsabilidade e Autoridade em Questão*. São Paulo: Cortez, 2011.
- SGANZERLA, Anor; FALABRETTI, Ericson Sávio; BOCCA, Francisco Verardi [Orgs.]. *Ética em Movimento*. São Paulo: Paulus, 2009.
- SOUZA, Ricardo Timm de [Org.]. *Ciência e Ética: os grandes desafios*. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2005.
- TORRES, João Carlos Brum [Org.]. *Manual de Ética: Questões de Ética Teórica e Aplicada*. Petrópolis: Vozes; Caxias do Sul: UCS; Rio de Janeiro: BNDES, 2014.
- TUGENDHAT, Ernst. *Lições sobre Ética*. Trad. Grupo de Doutorandos em Filosofia da UFRGS. 2. ed. Petrópolis: Vozes, 1997. Título original: «Vorlesungen über Ethik».

UNESCO. *Educação, Um Tesouro a Descobrir*. São Paulo: Cortez, 1998.  
VALLS, Álvaro L. M. *O que é Ética*. São Paulo: Brasiliense, 1994.  
VAZ, Henrique de Lima. *Escritos de Filosofia II: Ética e Cultura*. 5. ed. São Paulo: Loyola, 2013.  
\_\_\_\_\_. *Escritos de Filosofia IV: Introdução à Ética Filosófica*, 1. 6. ed. São Paulo: Loyola, 2012.

ANEXOS (Listar os anexos)
1 – Banner do Ciclo de Debates (cópia A4 / preto-branco)
2 – Flyer para Divulgação Digital do Ciclo de Debates (cópia A4 / preto-branco)
3 – Flyer para Divulgação Digital da Mesa-Redonda de Encerramento (cópia A4 / preto-branco)
4 – Ficha de Avaliação das Apresentações de Trabalhos
5 – DVD contendo vários materiais em formato digital produzidos pela Coordenação e pelos estudantes.

COORDENADOR DO PROJETO
DATA: <u>06/12/2016</u>
 Fernando Rodrigues Montes D'Oca
 Marja Leão Braccini



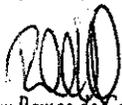
PARECERES DO CAMPUS

PARECER COLEGIADO/COORDENAÇÃO/ÁREA

aprovado ( ) reprovado

Parecer: PROJETO REALIZADO COM ÊXITO.

Em reunião: 05/12/16

  
Prof. Dalro Ben Hur Ramos de Carvalho Filho  
Coordenador do Curso Técnico  
em Eletromecânica  
IFSul - Câmpus Sapiranga

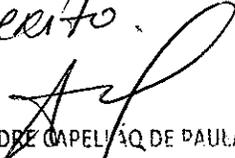
Coordenação

PARECER DIREÇÃO/DEPARTAMENTO DE ENSINO

aprovado ( ) reprovado

Parecer: Considero realizações de êxito.

Em reunião: 07/12/16

  
Prof. ANDRÉ CAPELIÃO DE PAULA  
Chefe do Departamento de  
Ensino, Pesquisa e Extensão  
IFSUL - Câmpus Sapiranga - RS

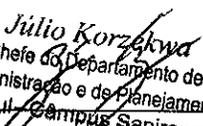
Direção/Departamento de Ensino

PARECER DIREÇÃO/DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO (quando necessário)

aprovado ( ) reprovado

Parecer: A infraestrutura necessária foi disponibilizada para a execução de Projetos.

Em reunião: 14/12/16

  
Júlio Korzeiva  
Chefe do Departamento de  
Administração e de Planejamento  
IFSul - Câmpus Sapiranga

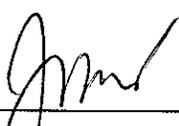
Direção/Departamento de Administração e Planejamento

PARECER DIREÇÃO-GERAL DO CAMPUS

aprovado ( ) reprovado

Parecer: O projeto teve grande significação para a formação de todos os envolvidos.

Em reunião: 14/12/16

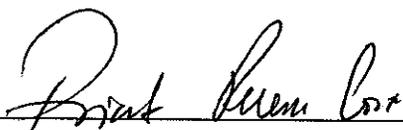
  
Diretor-geral  
José Luiz Lopes Iturriet  
Diretor-geral  
IFSul - Câmpus Sapiranga

PARECER DA PRÓ-REITORIA DE ENSINO

aprovado ( ) reprovado

Parecer:

Em reunião: 02, 01, 2017



Pró-reitor de Ensino

Ricardo Pereira Costa

Pró-Reitor de Ensino

Instituto Federal Sul-rio-grandense

Ciclo de Debates

# A ÉTICA E SUAS INTERFACES

Questões Contemporâneas

06 de Outubro a 17 de Novembro de 2016

IFSul, Câmpus Sapiranga

reflexões      opinião  
consenso      MESA REDONDA      discussões  
informação      APRESENTAÇÕES DE TRABALHOS  
dissenso      PALESTRA      argumentação      ponto de vista  
questionamentos      TARDES      formação  
contraditório

## Programação:

- 06 out. Abertura  
Palestra « *Ética e Educação* »
- 14 out. « *Ética e Profissão* »
- 24 out. « *Ética e Saúde* »
- 31 out. « *Ética e Gênero* »
- 08 nov. « *Ética e Política* »
- 11 nov. « *Ética e Esporte* »
- 17 nov. « *Ética e Direitos Humanos* »
- 17 nov. Mesa Redonda:  
« *Ética, Ciência e Tecnologia* »

# Ciclo de DEBATES



**INSTITUTO FEDERAL**  
Sulrio-grandense  
Câmpus Sapiranga

## A Ética e suas Interfaces:

### Questões Contemporâneas

- 06 de Outubro a 17 de Novembro de 2016 -

**06/10/2016** | quinta-feira | 14h00min | Mini

Abertura do Ciclo de Debates

**Palestra: Ética e Educação**

**Palestrante:** Cristian Oliveira da Conceição  
(IFSU, Câmpus Venâncio Aires)

**Mediadora:** Gisele Lopes Heckler

**14/10/2016** | sexta-feira | 15h00min | Sala 6

**Apresentação do Trabalho: Ética e Profissão**

**Comunicadores:** Fernando da Silva Castilhos Soares  
Sergio Pereira Mendes

**Orientadora:** Thais Marques de Santo

**Avaliadores(as):** Gisele Lopes Heckler, Marjã Braccini e

estudantes do Grupo Ética e Saúde

**24/10/2016** | segunda-feira | 15h00min | Mini

**Apresentação do trabalho: Ética e Saúde**

**Comunicadores:** Luize Ximenes Soares Venter  
Miriam Del Rio Vasconcellos

**Orientadora:** Carla Menegat

**Avaliadores(as):** Anelise Volkweiss, Karen Nunes M. D'Oca e  
estudantes do Grupo Ética e Dir. Humanos

**31/10/2016** | segunda-feira | 16h45min | Mini

**Apresentação do trabalho: Ética e Gênero**

**Comunicadores:** Douglas Drobot

**Orientadora:** Thais Marques de Santo

**Avaliadoras:** Carla Menegat, Juliana Cardoso Pereira e

estudantes do Grupo Ética e Esporte

**08/11/2016** | terça-feira | 13h30min | Mini

**Apresentação do Trabalho: Ética e Política**

**Comunicadores:** Rafael Schmidt Peixoto

Wesley dos Santos

Wilhelm Mathäus Bräutigam

**Orientadora:** Rita de Cássia Dias Costa

**Avaliadores(as):** Juliane de Moura, Érica K. Nunes

Oswald e estudantes do Grupo Ética e Gênero

**11/11/2016** | sexta-feira | 15h00min | Mini

**Apresentação do Trabalho: Ética e Esporte**

**Comunicadores:** Gesiel Dias Ferreira

Gustavo da Silva Schunck

Kau Lenin Andreatta Spolaor

**Orientadora:** Thais Burlani Neves

**Avaliadores(as):** Thais Marques de Santo, Miriam Griep e  
estudantes do Grupo Ética e Profissão

**17/11/2016** | quinta-feira | 13h30min | Mini

**Apresentação do Trabalho: Ética e Direitos Humanos**

**Comunicadores:** Eduarda Troit Spohn

Gabriel Zardim

Guiherme Kaue Nicloti

Natan Gabriel Somavilla Gomes

**Orientador:** Márcio Estrela de Amorim

**Avaliadores(as):** Chaienne Jirkowski, Katiusse Icara Alves  
e estudantes do Grupo Ética e Política

**17/11/2016** | quinta-feira | 15h30min | Mini

**Mesa-Redonda: Ética, Ciência e Tecnologia**

**Debatadores:**

Márcio Estrela de Amorim (Câmpus Gravataí)

Itamar Luis Hammes (Câmpus Venâncio Aires)

Rafael Bohrer Ávila (Câmpus Sapiranga)

**Mediador:** Fernando Montes D'Oca

Encerramento do Ciclo de Debates

Promovido por  
ETICAPOLIFE

Apoiado por  
Direção Geral  
DEBATES  
ETICAPOLIFE

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA SUL-RIO-GRANDENSE  
CICLO DE DEBATES - A ÉTICA E SUAS INTERFACES: QUESTÕES CONTEMPORÂNEAS**

**FICHA DE AVALIAÇÃO**

Aprender a avaliar é uma oportunidade de auxiliar o grupo avaliado a identificar quais os aspectos podem ser melhorados e quais os pontos fortes, neste sentido, solicitamos que escolha uma alternativa em cada critério que mais identifique tua opinião.

**Nome do trabalho/Grupo a ser avaliado:** \_\_\_\_\_

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	 Ruim*	 Razoável*	 Boa/Boa	 Muito Bom/Boa
a) Postura (posição ou maneira de manter o corpo)				
b) Dicção (maneira de articular ou pronunciar palavras)				
c) Utilização dos recursos (visuais, didáticos, etc.)				
d) Utilização do tempo (velocidade e limite de tempo)				
e) Organização da apresentação (início-meio-fim)				
f) Sensibilização inicial				
g) Momento de esclarecimento (conceitual)				
h) Reflexão ( indagações-questionamentos)				
i) domínio do conteúdo				

\*Justifique as avaliações marcadas como ruins ou razoáveis: \_\_\_\_\_

Sugestões: \_\_\_\_\_

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA SUL-RIO-GRANDENSE  
CICLO DE DEBATES - A ÉTICA E SUAS INTERFACES: QUESTÕES CONTEMPORÂNEAS**

**FICHA DE AVALIAÇÃO**

Aprender a avaliar é uma oportunidade de auxiliar o grupo avaliado a identificar quais os aspectos podem ser melhorados e quais os pontos fortes, neste sentido, solicitamos que escolha uma alternativa em cada critério que mais identifique tua opinião.

**Nome do trabalho/Grupo a ser avaliado:** \_\_\_\_\_

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	 Ruim*	 Razoável*	 Boa/Boa	 Muito Bom/Boa
a) Postura (posição ou maneira de manter o corpo)				
b) Dicção (maneira de articular ou pronunciar palavras)				
c) Utilização dos recursos (visuais, didáticos, etc.)				
d) Utilização do tempo (velocidade e limite de tempo)				
e) Organização da apresentação (início-meio-fim)				
f) Sensibilização inicial				
g) Momento de esclarecimento (conceitual)				
h) Reflexão ( indagações-questionamentos)				
i) domínio do conteúdo				

\*Justifique as avaliações marcadas como ruins ou razoáveis: \_\_\_\_\_

Sugestões: \_\_\_\_\_

Ciclo de Debates  
A ÉTICA E SUAS INTERFACES  
Ética, Ciência e Tecnologia

Mesa  
Redonda

A tecnologia, como produto da ciência, pode atuar como extensão ou veículo de manifestação de nosso caráter; a forma como a empregamos é, portanto, reflexo de nós mesmos.



Rafael



Márcio

professor, estudante,  
pensante, atuante.

O aperfeiçoamento de nosso convívio em sociedade e nas organizações exige um diálogo aberto sobre nossa relação com a Tecnologia.



Itamar