



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA SUL-RIO-GRANDENSE
PRÓ-REITORIA DE ENSINO

FORMULÁRIO PARA APRESENTAÇÃO DE PROJETOS DE ENSINO

REGISTRO SOB Nº:

Uso exclusivo da PROE

PE 2018 PR 0053

CAMPUS:

Sapiranga

I. IDENTIFICAÇÃO

a) Título do Projeto:

Um olhar para o amanhã – preparatório de Química para o ENEM

b) Resumo do Projeto:

Retomar com os estudantes conceitos fundamentais da química, focando nas competências cobradas no ENEM e nos conteúdos mais pedidos nas últimas edições dessa avaliação.

c) Caracterização do Projeto:

Classificação e Carga Horária Total:

<input checked="" type="checkbox"/> Curso/Mini-curso	<input type="checkbox"/> Palestra	<input type="checkbox"/> Evento	<input type="checkbox"/> Outro (Especificar).
<input checked="" type="checkbox"/> Ciências Exatas e da Terra	<input type="checkbox"/> Ciências Biológicas	<input type="checkbox"/> Engenharias	
<input type="checkbox"/> Ciências da Saúde	<input type="checkbox"/> Ciências Agrárias	<input type="checkbox"/> Ciências Sociais Aplicadas	
<input type="checkbox"/> Ciências Humanas	<input type="checkbox"/> Lingüística, Letras e Artes	<input type="checkbox"/> Outros	

Carga horária total do projeto: 4h/semana

Man

d) Especificação do(s) curso(s) e/ou áreas e/ou Departamentos/Coordenadorias envolvidos:

Definir os cursos/áreas/Departamentos/Coordenadorias envolvidos.

Vinculação com disciplinas do(s) curso(s)/área(s):

O projeto de ensino está vinculado diretamente a uma disciplina ou a várias disciplinas (projeto interdisciplinar)?

(X) Sim. () Não.

Qual(is)? Química

Articulação com Pesquisa e Extensão:

O projeto de ensino poderá gerar alguma ação de pesquisa e extensão no futuro?

() Sim. (x) Não.

Em caso afirmativo, como se dará esse encaminhamento?

(Explique de forma resumida).

Vinculação com Programas Institucionais:

O projeto de ensino está atrelado a algum Programa Institucional?

() Sim. () Não.

Em caso afirmativo, cite o(s) programa(s).

(Exemplos: PIBID, e-Tec Idiomas e etc).

e) Identificação da equipe, com a função e a carga horária prevista:

Coordenador (docente ou técnico-administrativo do IFSul)

Nome: Paula Nunes

Lotação: DEPEX

SIAPÉ: 2351014

Disciplina(s) que ministra / atividade administrativa: Química (ETM e INF) e Projetos I (INF).

Formação Acadêmica:

Graduação: Licenciatura em Química

Especialização:

Mestrado: Educação em Ciências

Doutorado: Educação em Ciências

Contato:

Telefone campus: (51) 3599-7600

Telefone celular: (51) 98222-7022

E-mail:

Observação: se o projeto de ensino apresentar mais de 01 coordenador será necessário replicar a tabela acima. A carga horária do Coordenador será a carga horária do projeto de ensino.

Demais membros		
Nome	Função	CH prevista
Bruno Barros da Silva	Participante	2h
Carlos Eduardo Roos Nonnenmacher	Participante	2h
Cauan Cardoso	Participante	2h
Christian Hoffmeister da Silveira	Participante	2h
Davi Westter	Participante	2h
Fernando Alves Alderette	Participante	2h
Gabriel Antônio Vieira	Participante	2h
Gustavo Maurer dos Santos	Participante	2h
Isadora Caroline Hübner Campelo	Participante	2h
Lara Machado Bertoldo	Participante	2h
Leonardo Pereira Guedes	Participante	2h
Lucas Baum Boes	Participante	2h
Luís Fernando Brum Lauser Machado	Participante	2h
Matheus Manoel Muniz da Silva	Participante	2h
Melany Luersen Vidal	Participante	2h
Melissa da Silveira Botão	Participante	2h

Natan Gabriel Arnhorld	Participante	2h
Reinaldo Arthur Dieckel Hunhfleisch	Participante	2h
Ruan Carlos Brum Lauser Machado	Participante	2h
Rúbia Mara Tressoldi	Participante	2h
Suélen Fernanda Siebert Wiedemann	Participante	2h
Tálissa Kelly Zimmer	Participante	2h

Observação: a carga horária prevista é em horas-aula semanais e a função pode ser Coordenador, Colaborador, Participante, Ministrante ou Palestrante.

II. INTRODUÇÃO

Segundo Carvalho e Waltenberg é de conhecimento comum que “a educação afeta diversas dimensões da vida social e econômica de um país, além de produzir benefícios que são privadamente apropriados pelos indivíduos, tais como habilidades, atitudes e valores” (p. 371). Além disso, tais autores sinalizam para as diferentes evidências que relacionam o investimento em educação de um país a “efeitos positivos diretos na economia, maior retorno à sociedade em termos de bem-estar e redução das desigualdades” (p. 371), e que no caso da educação superior os ganhos são mais elevados uma vez que profissionais mais especializados contribuem com a produtividade e a capacidade da economia brasileira em adquirir e desenvolver novas tecnologias e que pessoas mais instruídas ganham mais e estão menos expostas ao desemprego, elementos que contribuem para uma maior qualidade de vida para elas e sua família.

Para além da importância do Ensino Superior, existem políticas públicas afirmativas que têm sido colocadas em prática e que têm contribuído com um maior acesso da população a tal grau de instrução, entre essas o ENEM tem, cada vez mais, sido aceito, de diferentes formas, por instituições públicas como meio de acesso ao Ensino Superior.

III. JUSTIFICATIVA

A primeira das justificativas se refere a um pedido dos estudantes, em função de uma grade curricular que contempla a disciplina de química apenas no segundo ano e com uma previsão de conteúdos muito aquém daquela cobrada no ENEM e pelo distanciamento temporal entre o estudo de tais conteúdos e momento de realizar tal avaliação.

IV. OBJETIVOS GERAIS E ESPECÍFICOS

Geral: preparar os estudantes para a prova de química do ENEM;

Específicos: Revisar as provas de edições anteriores analisando quais os conteúdos que mais são cobrados;

Retomar conteúdos de química já vistos na formação de tais estudantes e apresentar e discutir conceitos que não foram vistos durante a formação desses;

Realizar simulados a fim de verificar as aprendizagens realizadas e a necessidade de retomadas de conteúdos.

V. METODOLOGIA

Aulas expositivo-dialogadas sobre conceitos científicos. Realização de exercícios e simulados.

VI. CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO

Atividades	Março	Abril	Mai	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro
Análise de provas de edições anteriores	x	x	x						
Retomada de conceitos		x	x	x	x	x	x	x	x
Elaboração de simulados		x		x	x		x	x	
Realização de Simulados			x			x			x

Descrição das atividades:

Atividade 1: Análise de provas de edições anteriores – Coordenadora

Atividade 2: Retomada de conceitos – Coordenadora e participantes

Atividade 3: Elaboração de simulados - Coordenadora

Atividade 4: Realização de Simulados - Participantes

VII. INFRAESTRUTURA NECESSÁRIA

Sala de aula, data show.

VIII. RECURSOS FINANCEIROS (ORÇAMENTO DETALHADO/JUSTIFICADO)

Item	Discriminação	Quantidade	Valor Unitário (R\$)	Valor Total (R\$)
1				
2				
3				
4				
5				

IX. RESULTADOS E IMPACTOS ESPERADOS

Espera-se que os estudantes incrementem seus conhecimentos de química, inclusive com temas afins de seu curso técnico e um bom resultado na prova de química do ENEM.

X. AVALIAÇÃO**Tipo de avaliação utilizada:**

- () Quantitativa.
(x) Qualitativa.
() Mista.

Instrumentos/procedimentos utilizados:

- () Entrevistas () Seminários
() Reuniões () Questionários
() Observações (X) Controle de Frequência
() Relatórios (x) Outro(s). Especificar. simulados
- _____
- _____

Descrição de procedimentos para avaliação:

(Descrever a realização dos procedimentos de avaliação).

Periodicidade da avaliação:	
<input type="checkbox"/> Mensal	<input checked="" type="checkbox"/> Trimestral
<input type="checkbox"/> Semestral	<input type="checkbox"/> Ao final do projeto
Sujeito(s) que realiza(m) a avaliação:	
<input checked="" type="checkbox"/> Coordenador	<input type="checkbox"/> Ministrante
<input type="checkbox"/> Colaborador	<input type="checkbox"/> Palestrante
<input type="checkbox"/> Participantes (Estudantes/servidores)	

XI. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CARVALHO, M.M.; WALTEBERG, F.D. DESIGUALDADE DE OPORTUNIDADES NO ACESSO AO ENSINO SUPERIOR NO BRASIL: UMA COMPARAÇÃO ENTRE 2003 E 2013. **Economia Aplicada**, v.19, n.2, 2015.




ANEXOS (Listar os anexos)

1 -

2 -

3 -

4 -

COORDENADOR DO PROJETO

DATA: 10 / 04 / 2018

(Assinatura e Carimbo)


NOME





PARECERES DO CAMPUS

PARECER COLEGIADO/COORDENAÇÃO/ÁREA

aprovado () reprovado

Parecer: Projeto relevante para complementação de conhecimentos dos alunos,

Em reunião: 10/04/2018


Prof. Cristiano Linck
Coordenador do Curso Técnico em Eletromecânica
IFSU - Câmpus Saporanga


Coordenação

PARECER DIREÇÃO/DEPARTAMENTO DE ENSINO

aprovado () reprovado

Parecer: De acordo. importante atividade para complemento da formação discente.

Em reunião: 12/04/18

(Assinatura e Carimbo) 
Prof. Dalto Ben Hur Ramos de Carvalho Filho
Chefe do Departamento de Ensino,
Pesquisa e Extensão

Direção/Departamento de Ensino - Câmpus Saporanga

PARECER DIREÇÃO/DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO (quando necessário)

aprovado () reprovado

Parecer: O câmpus dispõe da infraestrutura necessária à realização do Projeto.

Em reunião: 13/04/18

(Assinatura e Carimbo) 
Julio Korzekwa

Coordenador do Departamento de Administração e Planejamento
IFSU - Câmpus Saporanga

PARECER DIREÇÃO-GERAL DO CAMPUS

aprovado () reprovado

Parecer: De acordo.

Em reunião: 12/04/2018

(Assinatura e Carimbo) 

Diretor-geral
Rita de Cássia Dias Costa
Diretora-geral
Instituto Federasul Sul-rio-grandense
Câmpus Saporanga

PARECER DA PRÓ-REITORIA DE ENSINO

aprovado () reprovado

Parecer:

Em reunião: 26, 4, 18

(Assinatura e Carimbo)

Rodrigo Nascimento de Silva

Pro-reitor de Ensino

Ino exercício da Pró-Reitoria

[Handwritten mark]